



СОГЛАСОВАНО:
Директор МКУ
«Управление образования»
И.В. Милина
24.02.2021 г.



УТВЕРЖДЕНО:
Директор МБОУ ДО
«УЦДО»
Т.М. Шнякина
24.02.2021 г.

Положение о проведении муниципального этапа краевого молодёжного форума «Научно-технический потенциал Сибири»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о проведении муниципального этапа краевого молодёжного форума «Научно-технический потенциал Сибири» (далее – Форум) определяет цели, задачи, порядок организации, проведения и подведения итогов Форума

1.2. Форум проводится во исполнение задачи регионального проекта «Успех каждого ребенка» по формированию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся, в соответствии с перечнем мероприятий для детей и молодежи на 2021 год, утвержденного приказом министерства образования Красноярского края от 24.12.2020 № 634-11-05.

1.3 Цели и задачи Форума:

- создать условия для повышения мотивации детей, и молодежи к исследовательской, изобретательской и технической деятельности;
- представить современные техники и технологии, достижений в области науки и техники, лучшие образцы научно-технического творчества молодежи в крае – победителей конкурсов, выставок всероссийского и регионального уровней;
- выявление и дальнейшее сопровождение талантливых детей и молодежи в области научно-технического творчества;
- презентовать профессиональному сообществу инструменты оценки образовательных результатов в рамках реализации образовательных программ научно-технического творчества, в том числе предметных и метапредметных результатов (исследовательских и инженерных компетентностей);
- сформировать команды Красноярского края для участия во всероссийских и международных конкурсах в области научно-исследовательской, инженерно-технической, изобретательской деятельности детей и молодежи.

2. Участники Форума

На муниципальный этап Форума к участию допускаются обучающиеся 5-11 классов общеобразовательных организаций Ужурского района.

3. Номинации Форума

Номинация «Научный конвент» проводится для двух возрастных групп участников:

- обучающиеся образовательных организаций, организаций дополнительного образования 5-8 классов;
- обучающиеся образовательных организаций, организаций дополнительного образования 9-11 классов.

На муниципальный этап Форума принимаются работы в номинации «Научный конвент» по следующим секциям:

Физико-математическая секция:

- *Математика, информатика* (исследования в области математики и ИТ-технологий, математического моделирования, алгоритмов информатики, языков программирования, создания собственных программных продуктов, информационные и телекоммуникационные технологии);
- *Физика и астрономия* (исследования в области физики, астрономии, радиоэкологии, атомной энергетики, нанотехнологий и энергетики);

Естественно-научная секция:

- *Химия и пищевые технологии* (теоретическая химия, химические технологии в производстве, аналитическая химия, органический синтез, прикладные разработки в области пищевых технологий);
- *Науки о земле* (физическая и экономическая география, геология, петрография, минералогия, палеонтология);
- *Экология* (экологический мониторинг, экологическое моделирование, исследования больших и малых экосистем, био- и агроценоз);
- *Биология* (общая биология, биологическое моделирование, зоология, ботаника, микробиология, сельское и лесное хозяйство, биотехнологии);
- *Медицина* (анатомия и физиология человека, медицинские технологии, антропология, валеология);

Социально-гуманитарная секция:

- *История* (отечественная история различных периодов, история зарубежных стран, историческое моделирование, археология, работа с архивами, историография, краеведение);
- *Обществознание* (исследования в области философских систем, политология, дипломатия);
- *Литература* (отечественная и зарубежная литература);
- *Лингвистика* (исследования в области филологии, языковедения);
- *Культурология* (мировая художественная культура, различные отрасли искусствоведения, история культуры, современное искусство, этническая культура);
- *Психология, педагогика* (исследования в области психоанализа, социальной и возрастной психологии, педагогики);

- *Экономика, социология* (менеджмент управленческих систем и механизмов, экономического моделирования, социологии, социального моделирования и мониторинга, общественных инициатив, рекламы и связи с общественностью).

Конкурсная работа (исследовательская работа или технический проект) может быть представлена только в одной из номинаций Форума по одному из направлений, определенных в пункте 3 настоящего Положения.

Требования к содержанию и оформлению работы участника муниципального этапа Форума номинация «Научный конвент» (Приложение 1).

Критерии оценивания номинации «Научный конвент» (Приложения 2).

4. Организационный комитет Форума.

4.1. Функции оргкомитета муниципального этапа (далее – муниципальный оргкомитет):

- определение порядка, формы и сроков проведения муниципальных мероприятий Форума;
- использование официального названия и логотипа Форума;
- участие в формировании состава экспертов;
- утверждение программы проведения муниципального этапа Форума;
- использование при экспертизе рекомендуемых критериев оценки работ для муниципального этапа;
- определение участников отборочного этапа Форума: в номинации «Научный конвент» – из числа победителей, обладателей дипломов I степени муниципальных конкурсных мероприятий, соответствующих содержанию Форума;
- внесение сведений об участниках, признанных победителями и призерами муниципальных этапов, в подсистему «Одаренные дети» КИАСУО;
- утверждение кандидатуры муниципального координатора в номинации «Научный конвент» ответственного лица в муниципальном образовании за реализацию мероприятий в номинации «Научный конвент».

4.2. Функции муниципального координатора в номинации «Научный конвент»:

- формирование отчета и подготовка документов для оформления заявки на отборочный этап;
- взаимодействие с оргкомитетом отборочного этапа Форума;
- организация участия делегации от муниципалитета в финальном этапе Форума.

5. Подведение итогов форума.

Жюри секций заслушивают устные доклады участников и определяют лучшие работы, в соответствии с системой оценки рекомендуемого экспертного листа муниципального этапа номинации «Научный конвент».

Решения жюри оформляются протоколами, являющимися основанием для объявления победителей конференции и подготовки итогового постановления о ее результатах. В случае равенства голосов при подсчете итогов, голос председателя жюри секции является решающим.

Итоги подводятся в личном зачете в каждой секции награждаются победители (диплом I степени) и призеры (диплом II и III степени).

Жюри муниципального этапа определяет победителей и рекомендует их для участия в следующих этапах краевого форума, так же в праве не распределять места в том случае, если в секции конкурса заявлено менее 5 работ (конкурсанты будут награждены сертификатами за участие).

Примечание: Организаторы Конкурса оставляют за собой право, как создавать новые секции, так и объединить существующие в зависимости от тематики и количества представленных на Конкурс работ.

В случае возникновения спорных вопросов относительно конкурсных работ жюри оставляет за собой право провести проверку на плагиат.

Для участия в краевом отборочном этапе (дистанционном) направляются только проектно - исследовательские работы победителей (диплом I степени) муниципального этапа форума.

6. Сроки проведения Форума.

Муниципальный этап Форума состоится 25 марта 2021 г. в 14-30 на базе МБОУ ДО «УЦДО». Заявки и работы участников на муниципальный этап Форума принимаются до 19 марта 2021 года в электронном виде на e-mail dardeti.ucdo@mail.ru, в соответствии с положением, требования к содержанию и оформлению заявки участника Муниципального этапа Форума (Приложение 1). Регламент выступления участников 7 минут.

Краевой отборочный этап Форума – апрель-июнь 2021 года.

7. Финансирование Форума.

Расходы по организации и проведению муниципального этапа Форума, награждение победителей за счет средств районного бюджета.

8. Контакты Оргкомитета муниципального этапа форума:

МБОУ ДО «Ужурский центр дополнительного образования детей» отдел по работе с одаренными детьми, педагог-организатор Слугина Екатерина Сергеевна, телефон для справок 8 (39156) 22-1-52, адрес г. Ужур, ул. Строителей, 9, e-mail: dardeti.ucdo@mail.ru

**Требования к содержанию и оформлению заявки участника
Муниципального этапа Форума номинации «Научный конвент»**

Заявка участников содержит файл работы в формате pdf:

- 1) титульный лист,
- 2) тезисы,
- 3) текст работы,
- 4) данные о проверке работ на плагиат (процент уникальности текста, полученный из программы «Антиплагиат» при проверке полного текста работы, включая титульный лист, список литературы и приложения. Воспользоваться программой можно по ссылке <https://users.antiplagiat.ru/>, либо скачать программу AntiPlagiarism.NET по ссылке <https://www.etxt.ru/antiplagiat/>).

Требования к оформлению

Страница: формат А4;

Поля: верх – 2 см, низ – 2 см, слева – 3 см, справа – 1,5 см;

Шрифт: кегль 12, гарнитура Times New Roman;

Межстрочный интервал 1,5.

Количество страниц не более 15, включая титульный лист и приложения.

Формат файла с работой – pdf.

Размер файла – не более 3 Мбайт.

Название файла соответствует фамилии (если авторов несколько – то первого из них по алфавиту. Например: Иванов.pdf, Салимов_Якушев.pdf).

Структура конкурсной работы

1. Титульный лист (первая страница) содержит следующие атрибуты:

- название Форума; наименование образовательного учреждения, в котором была выполнена работа;
- тема исследования; сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, дата рождения, учебное заведение, класс, контакты: мобильный телефон, E-mail);
- сведения о руководителях в том числе о научном руководителе\консультанте (фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность, место работы; контакты: мобильный телефон, E-mail). Научный руководитель\ консультант отличается от руководителя наличием научной степени;
- личная подпись автора и руководителей.

2. Введение включает следующие:

- актуальность темы работы (почему важно исследовать эту тему, чем она значима сейчас; желательны ссылки на авторитетные работы, на мнение экспертов);
- постановка и формулировка проблемы (в чем выражается какое-либо противоречие, обозначается отсутствие каких-либо знаний и одновременно потребность в них);
- разработанность исследуемой проблемы: известные знания, положенные в основу данной работы (содержит ссылки на аналогичные работы, то есть обзор литературы по данному вопросу);
- цель (то, что предполагается получить по окончании работы). Цель должна быть одна, а также проверяема и конечна, поэтому в качестве цели не может быть заявлен процесс, который развивается бесконечно (изучение, анализ, рассмотрение, поиск и т.п.);
- основные задачи отражают последовательность достижения цели; под задачами понимается то, что необходимо сделать, чтобы достичь намеченной цели (сопоставить, измерить, сравнить, оценить и т.д.);
- методы и методики (те способы деятельности, которыми Вы пользовались, чтобы разрешить поставленные задачи).

3. Основная часть раскрывает основное содержание, она разделена на отдельные части (разделы, главы) в соответствии с логикой работы. Части текста (разделы) отражают этапы работы.

Следует помнить, что деление на главы возможно лишь при условии наличия в каждой главе двух и более параграфов, каждый из которых содержит, в свою очередь, не менее трех страниц текста. В конце каждой структурной части основного текста (т.е. раздела/главы/параграфа) автором работы должен быть сформулирован вывод. Специально в тексте вывод ничем не оформляется, кроме расположения – он находится в последнем абзаце текста.

4. Заключение включает следующие:

- результаты (подробное описание всех полученных результатов, которые соответствуют поставленным выше задачам; по каждой задаче должны быть получены один или несколько результатов);

- выводы, которые содержат краткие формулировки основных полученных результатов (соответствуют количеству задач), содержат описание возможности продолжения исследования;

- возможная область применения (если есть): приводятся интересные следствия результатов работы, указываются области их применения.

5. Список литературы содержит только те источники, на которые есть ссылки в тексте работы.

При заимствовании материала для работы из различного рода печатных или интернет-источников необходимо приводить ссылки на данные источники с внесением их в список использованной литературы.

Приложения должны быть пронумерованы в соответствии с ссылками в тексте работы.

**Критерии оценки муниципального этапа Форума
в номинации «Научный конвент»**

№ п\п	Критерий	Балл эксперта (0-5 баллов)	max балл 60
1. Общая логика изложения, структура текста работы			
1.1	Общая структура работы		max 15 баллов
1.2	Логика изложения,согласованность структурных элементов работы		
1.3	Соответствие текста нормам оформления		
2. Основное содержание работы			
2.1	Постановка исследовательского вопроса, гипотезы, цели исследования		max 15 баллов
2.2	Материалы и методы исследования		
2.3	Описание результатов		
3. Оценка собственных достижений автора			
3.1	Использование современных научных данных, знаний вне школьной программы.		max 15 баллов
3.2	Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы.		
3.3	Степень самостоятельности при выполнении работы		
4. Качество представления исследования.			
4.1	Качество доклада и общая эрудиция, ответы на вопросы.		max 15 баллов
4.2	Качество представления материалов исследования, наглядность.		
4.3	Качество оформления работы, грамотность и корректность текста		
	Всего баллов:		
5.	Неранжируемые параметры оценки Собственные замечания эксперта (допускается как начислить дополнительный балл, так и снять балл за недочеты)		
5.1	Тип работы	И — Исследовательская работа П — Проектно-исследовательская работа Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.)	Не оценивается
5.2	Отметка особого уровня ораторского мастерства докладчика при публичном выступлении (есть/нет)		

**Комментарии к системе оценки рекомендуемого экспертного листа
муниципального этапа номинации «Научный конвент»**

Обращаем ваше внимание на то, что предложенная система оценки опирается на экспертное мастерство и требует некоторого единообразия понимания критериев.

Логика оценивания предполагает 4 группы критериев, каждая из которых содержит 3 критерия с возможной оценкой от 0 до 5 баллов, где 0 - полное отсутствие соответствий критерию, а 5 - полное соответствие критерию. Максимальный балл по каждой группе критериев составляет 15 баллов, максимальный суммарный балл составляет 60 баллов.

По итогам оценки работ участников муниципального этапа определяется рейтинг участника по секциям конференции, где первым по рейтингу считается участник (участники), набравший наибольшее количество баллов, а последним - наименьшее.

Для единообразия понимания предложенных критериев предлагаем воспользоваться следующими описаниями:

1. Общая логика изложения, структура текста работы.

Эта группа критериев предполагает оценку по параметру «общее понимание исследовательского подхода и владение компетентностями исследователя». При оценке по критериям необходимо обратить внимание на то, насколько хорошо автор понимает последовательность и порядок выполнения исследования, выделяет ли необходимые структурные элементы, выстраивает ли связи между ними.

При оценке следует учесть следующие определения критериев:

● **Аннотация.**

Критерии оценки аннотации предполагают умение автора кратко представить цель, основное содержание и назначение своего исследования, разделить главное и второстепенное, суметь отразить суть работы без подробных деталей и уточнений. Аннотация должна давать исчерпывающее представление о том, что именно и для чего сделал автор. Объем аннотации не должен превышать 1 страницы печатного текста.

● **Общая структура работы.**

Оценивается наличие необходимых структурных элементов работы, их последовательность и корректность формулировок. Также важно оценить способность автора работать с содержанием элемента структуры и понимание назначения этого элемента в исследовательской работе. Необходимо отметить наличие введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Работа должна содержать формулировку исследовательского вопроса и его актуальности, гипотезу, цель и задачи работы, обоснования выбора метода исследования, описание применяемых методов и методик, результаты и оценку их достоверности, выводы и их обсуждение. Для проектно-исследовательских работ оценивается наличие описания прикладного значения и/или порядка использования выводов исследования.

● **Логика изложения, согласованность структурных элементов работы.**

Оценивается логическое соответствие между структурными элементами работы: гипотеза должна содержать предполагаемый ответ на исходный исследовательский вопрос, выбранный метод должен подходить для проверки предложенной гипотезы, задачи должны соответствовать цели и отражать ход реализации исследования и выполнения метода, оценка результатов должна соответствовать требованиям метода, вывод должен соответствовать ответу на исходный исследовательский вопрос.

2. Основное содержание работы.

Эта группа критериев предполагает оценку предметного содержания работы и в первую очередь учитывает степень проработанности исследовательской задачи, адекватность выбранного способа проверки гипотезы и корректность его выполнения,

глубину погружения в предметную среду и проблему. Это предметные критерии, оценку по которым необходимо проводить специалисту предметной научной секции.

- **Постановка исследовательского вопроса, цели исследования.**

Необходимо оценить корректность формулировки вопроса, обоснованность предложенной гипотезы, актуальность поставленной исследовательской задачи и потенциальную достижимость цели исследования.

- **Материалы и методы исследования.**

Оцениваются основания выбора метода для проверки гипотезы, адекватность и возможность его применения в конкретных условиях, корректность описания и выполнения выбранной методики, подбор материалов и оборудования, способы регистрации результата.

- **Описание результатов.**

Оценивается способность автора давать оценку достоверности полученных результатов, выбирать способ обработки результатов, интерпретировать данные в соответствии с исходным вопросом, анализировать не прямые результаты и эффекты и обсуждать непрогнозируемые результаты.

3. Оценка собственных достижений автора.

Группа критериев относится к педагогической оценке личных достижений автора в процессе выполнения исследования и освоения соответствующих способов деятельности.

При оценке по данным критериям необходимо использовать не только пассивные инструменты, но и активные формы выявления соответствия критерию (уточняющие и рефлексивные вопросы, вопросы на понимание и общую эрудицию). Для корректной оценки по педагогическим критериям желательно наличие у эксперта педагогического опыта работы со старшеклассниками, студентами начальных курсов или профильного образования (психология/педагогика).

- **Использование современных научных данных, знаний вне школьной программы.**

Необходимо оценить степень выхода за границы области предметных знаний, ограниченной школьной программой соответствующего класса и уровень общей эрудиции автора. Рекомендуем выставлять оценку в зависимости от обширности продемонстрированных знаний, использования сложной литературы, современных научных данных, развернутых ответов на вопросы в области общей эрудиции, демонстрации широкого кругозора и умения использовать данные смежных научных областей.

- **Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы.**

Оценивается глубина погружения в область научной проблемы, работы с научными источниками, знание позиции ведущих исследователей в выбранной области, обоснованность выбора гипотезы, подтверждаемое обсуждением и цитированием авторитетных источников. Выделение автором объективной новизны своей работы или её потенциальной возможности.

- **Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективная новизна.**

Оценивается степень собственного вклада в выполнение исследования, понимание ценности и объективного объема этого вклада, степень рефлексивности собственных действий и достижений в процессе выполнения исследования. Часто для оценки уровня самостоятельности необходимо задавать вопросы на уточнение, понимание сути и назначение представленного исследования. Важно оценить, какой образовательный результат был получен автором в процессе выполнения работы.

4. Качество представления исследования.

Эта группа критериев предполагает оценку способности автора к представлению собственного исследования, понимания требований целевой аудитории и способность адаптировать информацию к наилучшей для выбранной аудитории формы представления.

В данном случае рекомендуется оценивать соответствие заявленному формату пленарной конференции. Оценивается готовность автора к публичному выступлению, навык диалога с аудиторией, ответов на вопросы.

- **Качество доклада и общая эрудиция, ответы на вопросы.**

По данному критерию следует оценить соответствие требованиям к докладу конференции, способность к удержанию регламента времени, степень адаптации текста доклада специфике аудитории, качество изложения материала, интерактивное поведение, умение реагировать на вопросы, слышать суть обращения и отвечать в соответствии с формулировкой вопроса по существу.

- **Качество представления материалов исследования, наглядность.**

По критерию следует оценить качество материалов презентации автора, соответствие их требованиям конференции и общим законам восприятия информации. Балл может быть увеличен в зависимости от уровня использования автором инфографики, наглядных материалов, сравнительных таблиц, модельных экспериментов. Важно помнить, что материалы должны быть уместны и необходимы для понимания сути проведенного исследования.

- **Качество оформления работы, грамотность и корректность текста.**

Критерий предполагает оценку качества текста исследовательской работы, соответствие требованиям оформления, грамотность изложения - как орфографическую и лексическую, так и содержательную (корректное использование научных терминов, уместное применение способов демонстрации научных данных, адекватный объем информации об исследовании - необходимый и достаточный для понимания проделанной работы, но без излишних подробностей). Понимание культуры оформления научной информации, соответствие выбранному жанру текста и речевой стилистике, грамотное отображение таблиц, графиков, диаграмм, фотографий, приложений, ссылок на литературные источники.

Неранжируемые параметры оценки

Используются для упрощения работы с рекомендациями на участие в последующих конкурсных этапах форума “Научно-технический потенциал Сибири”. Не оцениваются дифференцированно, эксперту необходимо только поставить отметку на основе субъективного восприятия.

- **Тип работы (исследовательская, проектно-исследовательская, другая).**

Необходимо понимать, что для участия в номинации «Научный конвент» принимаются только исследовательские и проектно-исследовательские работы. Другие типы работ необходимо отметить уже на муниципальном этапе во избежание рекомендации на дистанционный этап работы, не соответствующей требованиям по типу. Особенно важно отметить и выделить ПРОЕКТНЫЕ, РЕФЕРАТИВНЫЕ, ЛАБОРАТОРНЫЕ работы, а также ЭССЕ, как наиболее часто встречающиеся работы неподходящих типов, рекомендованных к участию в дистанционном этапе номинации “Научный конвент”.

- **Отметка особого уровня ораторского мастерства докладчика при публичном выступлении (есть/нет).**

Критерий может быть использован для рекомендации к участию в конкурсе «Научные бои» и основательной подготовке автора, в случае, если работа будет рекомендована к участию в финальном этапе форума по итогам дистанционного отбора.